

## PRÉFACE

La dualité naturelle de la matière et de l'énergie et celle de la lumière et de l'obscurité , du bien et du mal d'un dieu et d'un diable sont les bases essentielles de la lutte idéologiques de l'homme .

L'Idéalisme rejette la lutte idéologique et cherche l'amitié idéologique et culturelle de l'homme . Ainsi la dialectique d'idées donne sa place à unité des idées qui assure le bonheur de l'humanité plus sure .Si l'homme peut arriver un jour à fonder un gouvernement mondial .Il atteindra à l'épogée de sa perfection .Pour cela il faut bien connaître la politique et la culture des autres Nations .La connaissance de politiques et de comportements des hommes politiques en Iran et en France est quelque chose valable qui peut nous aider à atteindre le but qui vient d'être indiqué.Dans le Mémoire de Maîtrise actuel , M. Ghorbani Faraz a essayé de mettre le pieds dans le chemin de connaissance .Les relations Franco -Iraniennes trouvent sa manifestation d'une part dans la littérature et d'autre part dans la politique .On peut trouver au sein de la littérature Française la trace de la civilisation persane.

Montesquieu dans les lettres Persanes a critiqué la société Française de la vue des touristes Iraniens. Diderot , aussi fût admirateur de Saadi , et il a fait allusion au , jardin des roses (Gulistan )de Saadi dans ses Oeuvres . Mais les vrais relations franco -iraniennes ont commencé à se réaliser à l'époque

Napoléonienne sous l'Empire de Fatalichah Qajar.

Napoléon Bonapart qui regardait vers Ouest a envoyé une lettre au chah d'Iran en 1805 et M.Mohammad Reza Qazvini est envoyé en France comme un envoyé plénipotentiaire de l'Empire perse .L'ambassadeur d'Iran a visité Napoléon en France , et à la suite de cette visite , Général Gardan de l'armée Française à la tête d'une délégation militaire a été envoyé en Iran en 1806 .Une Mission ecclésiastique a accompagné aussi Général Gardan.

Le déclenchement de la guerre entre l'Iran et la Russie a prouvé l'importance des relations politiques qui vient d'être indiquée.Napoléon a rendu visite à Tsar de la russie à Tilsite en 1806 . L'empereur Français n'a rien dit à propos de la guerre de l'Iran et de la Russie , et ceci a aboutit à refroidissement diplomatique entre l'Iran et la France dont la conséquence était la rupture diplomatique entre deux empires.Nasserèddin Chah , un autre roi de la perse parlait bien le Français ,et a fait un voyage en France et en Angleterre , ce qui aboutit au recommencement des relations franco - iraniennes . Reza Chah Pahlavi , qui a fait abdiquer Ahmad Chah Qajar , pour ne plus appuyer sur Grande Bretagne , et en vue de mettre l'Iran sur le chemin de modernisation a envoyé les étudiants iraniens en France , et a ordonné à codifier le code civil iranien à la base des lois chiïtes et du code civil Napoléonien .A part ça il y ' avait toujours des

relations culturelles entre l'Iran et la France et les écrivains , les poètes , les scientifiques et les politiciens Français étaient admirés par les élites intellectuels iraniens.

Le Mémoire de Maîtrise de M. Ghorbani Faraz sur le Gaullisme et Néogaullisme , son avis sur L'Europe et les relations Franco-Iraniennes entre (1986-1988) , est bien inspiré des relations qui vient d'être indiquées .Il était un étudiant sérieux et travailleur , J'espère que ses études et son travail actuel puissent faire l'objet de la Thèse de doctorat en sciences politiques .Il faut mentionner que son travail mérite le titre de doctorat .On espère les efforts intellectuels pareils aboutissent à l'exaltation de la conscience .Politico-culturelle des étudiants et que soient la cause de la fondation d'une société sainte et pensive qui puisse avoir une cause humaine .

Mohsen Farchad Yekta

Docteur en Droit

## INTRODUCTION

L'Étude de l'histoire politique d'un pays , offrent un ensemble de concepts abordables qui doivent être employés régulièrement et systématiquement , aussi bien dans les activités internationales que dans la préparation des stratégies et des politiques à long terme.

Le but essentiel de cet ouvrage est précisément de présenter , aux chercheurs , le Gaullisme et le Néogaullisme et les relations Franco-Iraniennes entre(1986-1988) , l'ensemble de ses concepts et ses aspects dont les chercheurs ont besoin pour améliorer leurs méthodes d'analyse et d'exprimer les faits politiques d'avenir et pour accroître leurs connaissances précises en la matière.Cet objectif explique la variété des concepts présentés .Je pense que l'étendue de cette recherche , sa structure et l'optique stratégique qu'il utilise en fera un ouvrage de travail fructueux aux chercheurs et aux experts supérieurs des affaires internationales . Pourra -t -on consulter avec fruit l'abondante documentation qui s'accumule actuellement grâce au texte , à l'image et au son sur le Gaullisme et Néogaullisme ? En fait elle se révèle trop considérable , trop dispersée pour que personne puisse songer à la saisir dans son ensemble , rebuté par une telle perspective , le travailleur risque de renoncer à connaître , ou de s'en remettre dans certains domaines, à l'opinion toute faite d'une coterie ou d'un parti .

Cette étude comporte deux parties :

Dans la première partie , le premier chapitre , nous prendrons les faits qui ont eu lieu de 1939 jusqu'en 1946 , tels que la fin de la III<sup>e</sup> République , le gouvernement de Vichy , la France pendant la deuxième guerre mondiale , la Résistance etc , ....

Puis nous considérerons la victoire française dans la deuxième Guerre mondiale en août 1944 et le gouvernement provisoire du Général de Gaulle durant 1945-1946.

À cette époque , le chef de la France libre reproche aux partis , quelque qu'ils soient de défendre des programmes et des intérêts particuliers , au lieu de se placer au niveau de l'intérêt supérieur du pays.

Le deuxième chapitre concerne en détail , le gouvernement de Gaulle, puis, le départ du Général et la domination de trois grands partis (socialiste - communiste - mouvement des Républicains populaires) , en coalisant leurs forces autour du nouveau chef du gouvernement , Félix Gouin , député socialiste qui avait assuré jusqu'à ce moment la présidence de l'Assemblée. Nous allons ainsi

traiter l'oeuvre du régime transitoire , la IV<sup>e</sup> République surtout dans le domaine de la politique étrangère.

La IV<sup>e</sup> République peut faire état d'une remarquable continuité sur deux plans complémentaires . En premier lieu , la majorité des dirigeants a pris clairement parti, dès 1949 , en faveur de la

coalition Atlantique , destinée à protéger l'Europe occidentale contre la menace d'une agression soviétique.

Sur un autre plan , les dirigeants de la IV<sup>e</sup> République ont opté en faveur d'une solution , l'intégration européenne qui tendait à contrebalancer l'influence excessive des Etats -Unis au sein de la coalition antisoviétique , entant que les manifestations sont les suivantes :

(la Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier 1951; le Marché Commun et l'Euratom Traité de Rome 1957).

Nous nous occupons aussi de la V<sup>e</sup> République .En dix années d'existence , Général de Gaulle accumle un nombre impressionnant de réformes dans les compartiments les plus divers de l'activité économique , juridique et administrative .La Décolonisation est un autre oeuvre du Général .

L'Indochine , la Tunisie , le Maroc , ce sont en 1958 , des affaires liquidées , il a résolu ainsi le problème de l'Algérie par l'accord d'Évian en 1962.

« La Communauté, pour tout le monde , c'est l'indépendance effective , et la coopération garantie » dit le Général .

La politique européenne du Général constitue une autre pièce du deuxième chapitre de la première partie .

De Gaulle avait envie de voir une Europe unifiée devant ses yeux , tels que , les aspects de sa politique Européenne sont brièvement ci

- dessous :

1- Entente Franco - Allemande , Traité de l'Elysée le 22 janvier 1963.

2- La mise en route du Marché commun par un accord sur la politique agricole commune qui est intervenu le 14 janvier 1962 à Bruxelles , puis de même , en décembre 1964 pour le Marché Commun Agricole .

3-La manifestation d'une fermeté très brutale , son hostilité à tout ce qui est intégration et supranationalité .Pour l'Europe une confédération Oui , mais pas une fusion .

4- Enfin le quatrième aspect de la politique européenne du Général était une Europe de « l'Atlantique à l'Oural ».

En 1965 , Il exprime : Il s'agit que la Russie évolue de telle façon qu'elle voie son avenir , non plus dans la contrainte totalitaire , imposée chez elle et chez les autres , mais dans le progrès accompli en commun par des hommes et des peuples libres .

De Gaulle s'est rallié aussi à l'Alliance Atlantique et au plan Marshall, mais sous cette réserve :« La France ne peut participer à l'Alliance Atlantique que si rien n'y blesse sa souveraineté ».

Dans la deuxième partie, le premier chapitre , nous nous pencherons sur les principaux groupes Gaullistes et les principales personnalités politiques Néogaullistes . Anisi , nous prendrons en considération l'approche du Néogaullisme sur la France .

Finalement , nous aurons l'occasion de se pencher sur ce qu'on

appelle la « Bataille des Ambassades » (juin - juillet 1987 ), et les évènements suivis jusqu'à la reprise des relations diplomatiques entre les deux pays ( 18 juin 1988, « 28 khordad 1367 Hégire -Solaire»).

Le choix de l'hypothèse :

L'hypothèse de ma recherche était basée sur la domination de la Droite Française , dans la prochaine dizaine de la vie politique de la France .

R.P.R. , représentant des Néogaullistes , a occupé la majorité des sièges du parlement , depuis les dernières élections parlementaires .

Considérant que l'Iran est obligé d'avoir des relations bilatérales avec tous les Etats et ainsi la France , il serait plausible qu'on ait un tableau détaillé sur le passé du Gaullisme et son nouvel établissement sous le titre du Néogaullisme .

J'attire l'attention que ce parti politique , comme le prochain représentant du pouvoir Français , poursuit absolument ses propres intérêts nationaux .

Il est à la diplomatie d'Iran de prendre aussi en vue ses propres intérêts nationaux dans ses relations avec ce pays.

Pour connaître les détails , le fruit de cette vaste recherche , un an et demi , est mis entre les mains des lecteurs.

La Méthode de Recherche :

Pour connaître le phénomène Gaulliste et Néogaulliste , j'ai étudié toute l'histoire de la France , concernant les moments où ces phénomènes avaient joué des rôles considérables.

Dans cette investigation , j'ai profité de deux catégories d'information :

-les informations des bibliothèques ;(la bibliothèque nationale de Paris , la bibliothèque interuniversitaires de Toulouse , la bibliothèque de l'université des sciences sociales de Toulouse -I, institut « Etudes internationales et développement »; institut d'études politiques de Toulouse , ).

-Les informations issues de ma recherche ; (les journaux les magazines , les interviews , les discours , les conférences de presse , les Télés ).

Donc , pour ma méthode de recherche , j'ai utilisé la méthode d'investigation Analytique -Historique .

J'espère avoir fourni les éléments d'une connaissance indispensable à ceux qui veulent savoir sur le Gaullisme et le Néogaullisme et les relations Franco -Iraniennes entre (1986-1988).

Messieurs les Professeurs

J'ai grand besoin de votre indulgence et cela pour la seule raison que : « le tout est de tout dire et je manque de mots ».

Si j'arrive , à force de tâtonnements et après de nombreuses recherches , à écrire quelques pauvres phrases , je n'ai pas pour autant l'audace de vous présenter . A quoi serviront donc mes paroles , à moins que vous ne consentiez à y voir l'excuse de mes faiblesses et des lacunes de mon travail . Étudiant Iranien , j'ai terminé en 1994 mes études à la Faculté des sciences politiques à l'Université d'Imam Sadegh de Téhéran où j'ai suivi avec enthousiasme les cours sur les sciences politiques .

Je vous ferai grâce de ma vie d'étudiant des sciences politiques à Téhéran et de ses tourments et de ses joies , cette vie toute consacrée à l'étude des sciences politiques c-à-d, l'un des plus beaux moyens d'expression qu'aient trouvés les hommes .

Ainsi , j'ai passé dix années des plus fructueuses dans une partie de mon pays, au contact fécond de mes amis et collègues qui avaient la bonne volonté de rénover et perfectionner toujours le système de bien saisir les phénomènes et les événements politiques . Je ressens encore aujourd'hui leur sympathie et leur encouragement qui me permettaient toujours d'enrichir et d'étendre mes connaissances . Messieurs les professeurs , je ne sais comment , je pourrais vous prouver mes sentiments de gratitude , mais je sais ce que je vous dois et ne suis pas homme à oublier .